

# CNF (Cloud-native Network Function)の 設計自動化の検討について

2021/2/26

NTTネットワーク基盤技術研究所

平井志久(shiku.hirai.uk@hco.ntt.co.jp)

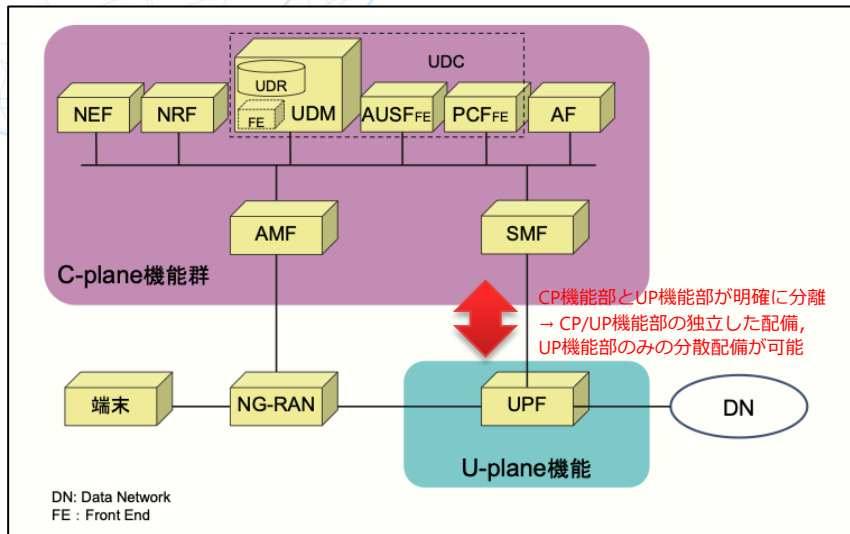
# 本日も話す内容

- 5Gモバイルコア(5GC)・スライス解説
- NW機能のクラウドネイティブ化とは
- マイクロサービスアーキテクチャって難しい
- CNF設計制御最適化・自動化技術のご紹介
  - CNF自動設計エンジン (ACPE)
  - Kubernetes Operatorによる自律運用制御
  - 5GC制御デモビデオ
- 今後の検討について

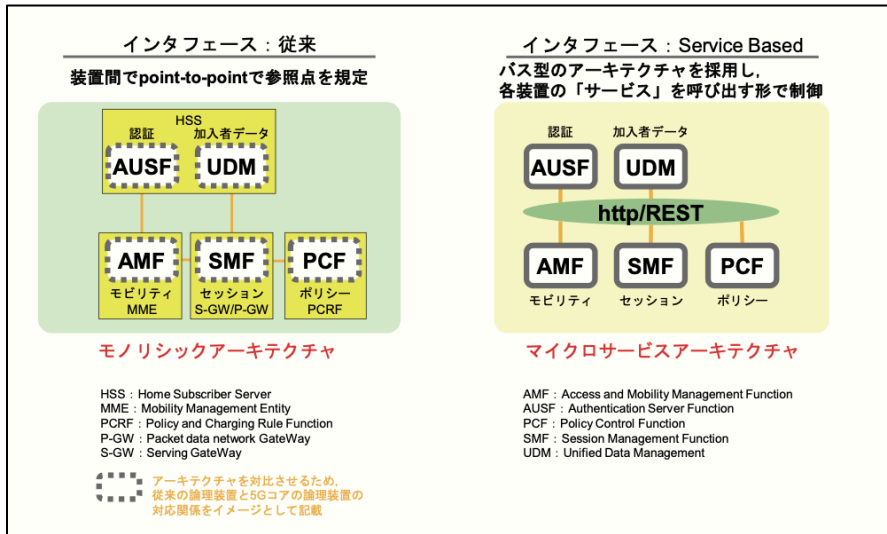
# 5Gモバイルコア(5GC)解説

- モバイルNWは主に、RAN(無線アクセス)・TN(トランスポート)・CN(コア)で構成
- CNドメインでは、**モバイルコア**と呼ばれる装置・機能群によって、端末の移動・課金認証・セッション管理機能が提供
- 5Gは既に商用サービスが始まっているが、今後**5Gモバイルコア(5GC)**の導入によって、高速大容量(eMBB)の要件に加え、**高信頼超低遅延(URLLC)・多数同時接続(mMTC)**の実現が期待される

## 5GC特徴①【C/Uプレーン分離(CUPS)】



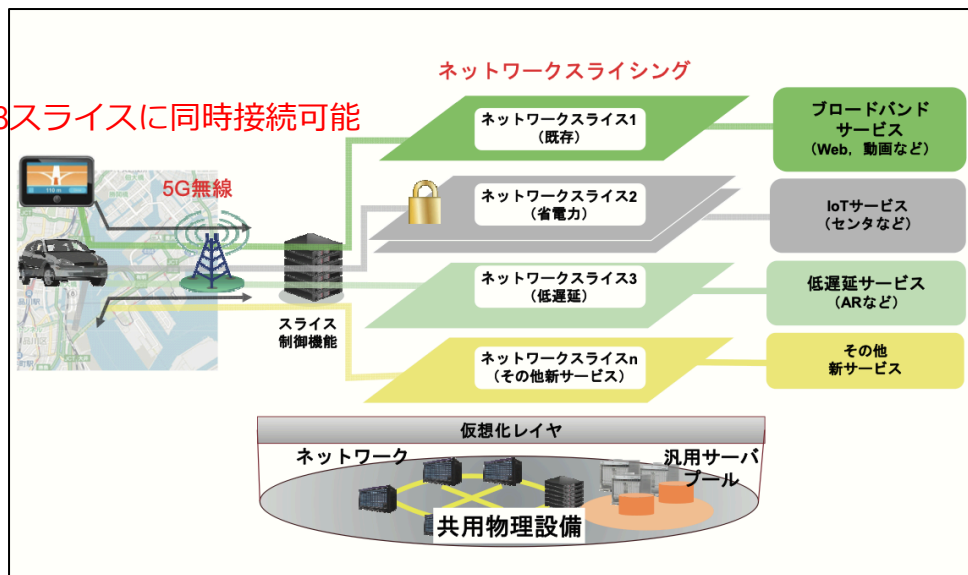
## 5GC特徴②【Service Based Architecture (SBA)】



- 5Gモバイルコア(5GC)導入以降、サービス毎に必要なNWリソースをスライスとして共通インフラから論理的に切り出し提供
- スライスの基本タイプとしては、高速大容量 (eMBB)、超高信頼低遅延 (URLLC)、多数同時接続 (mMTC)があるが、Beyond 5G時代にはさらに要件の多様化・エクストリーム化

## 5G特徴③【ネットワークスライシング】

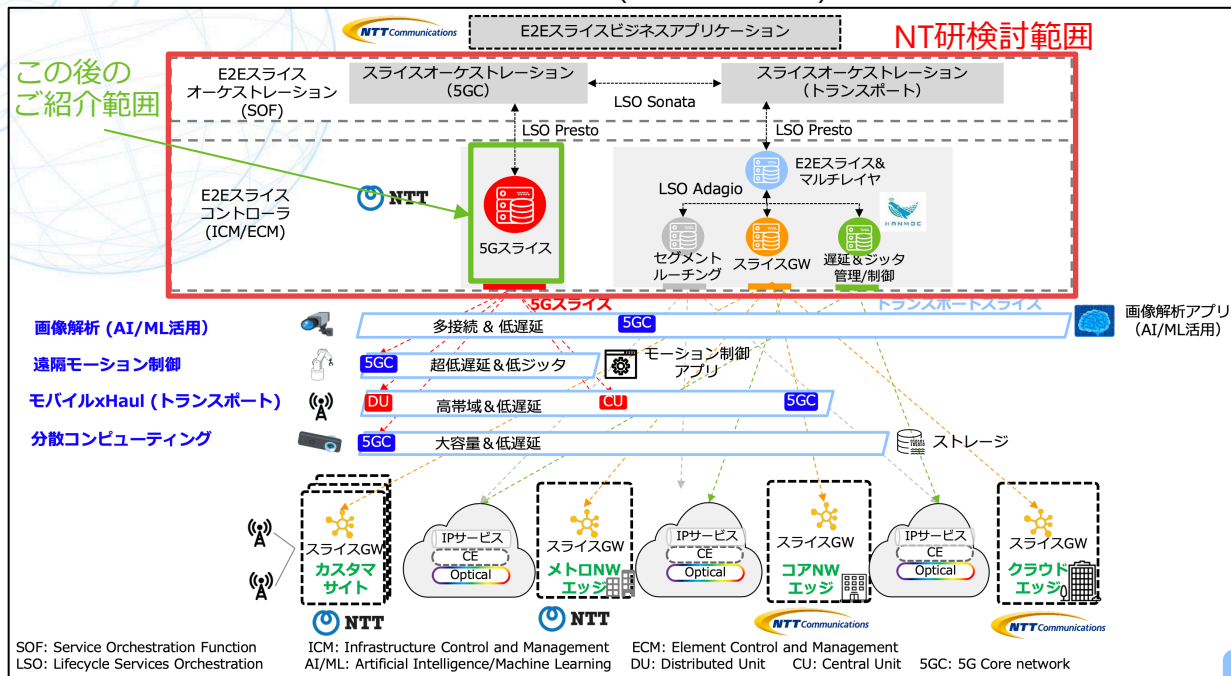
同一端末が最大8スライスに同時接続可能



# (参考) NT研のE2Eスライス管理制御技術

- RAN・TN・CNの複数ドメインに跨り**End-to-End (E2E)でスライスSLAを満たすことが重要**
- NT研では、E2Eスライス管理制御技術として、**各ドメインにおける管理制御コントローラの開発と、上位のオーケストレータとの連携制御**を検討

NTTドコモオープンハウス2021 (2021.2.1~2.7)にも技術出展



# NW機能のクラウドネイティブ化

- E2Eスライスを構成するRAN(CU/DU)・CN(5GC)のNW機能は**クラウドネイティブ化(コンテナ起動・マイクロサービスアーキテクチャ導入)**されエッジ〜クラウドまで様々なプラットフォームを跨り展開
- コンテナやマイクロサービスアーキテクチャのメリットを活かした、迅速かつ柔軟なスライス提供が期待

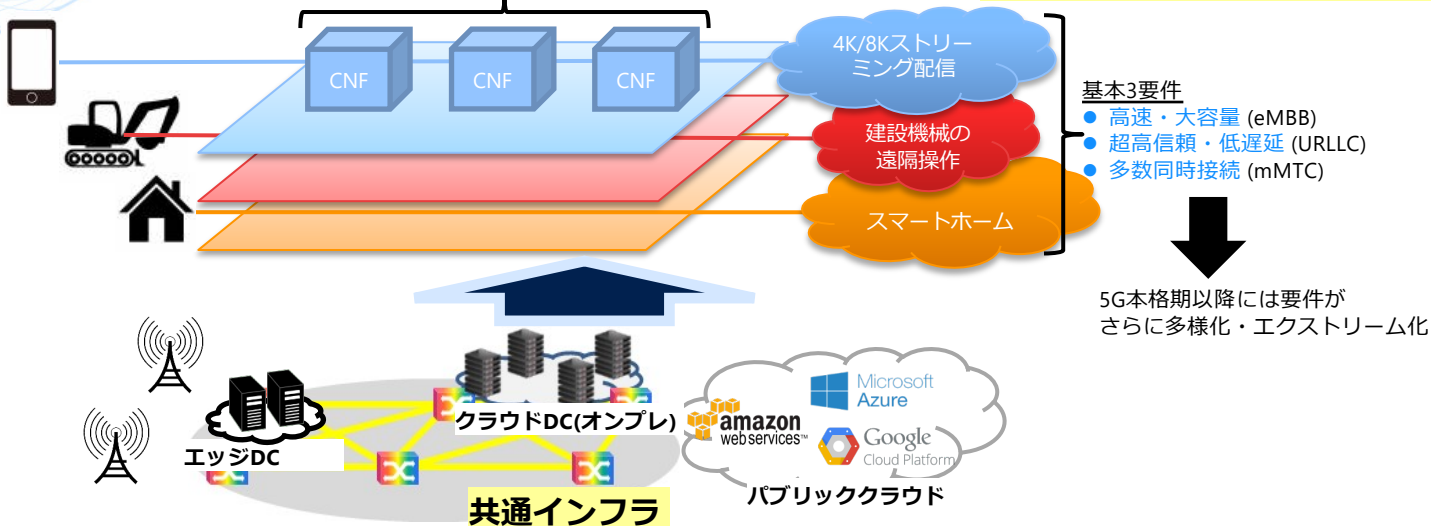
クラウドネイティブ化されたNW機能

## Cloud-native Network Function (CNF)

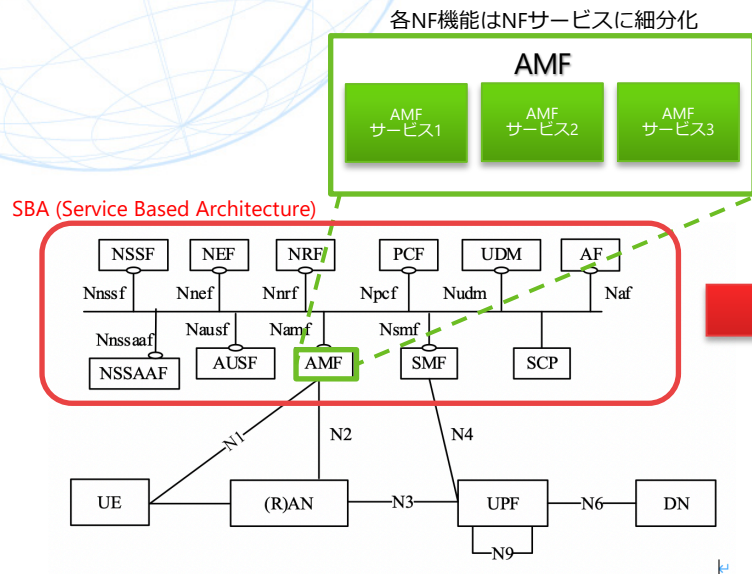
- コンテナベースで起動
- マイクロサービスアーキテクチャによるNW機能の細分化

### CNFのメリット

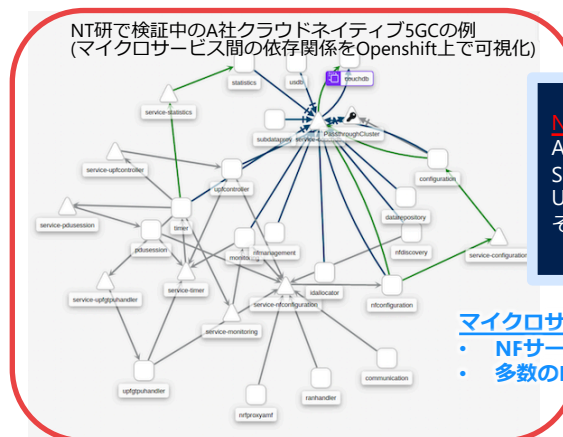
- 機能単位の迅速なスケールアップが可能
- サービス毎の最適なNW構成の選択が可能



- 3GPP規定の5GCのSBA (Service Based Architecture)では、マイクロサービスアーキテクチャを導入、各NFの機能はNFサービスとして細分化され、NFサービス間はREST APIを介して互いに呼び出し通信を実現
- これらNFサービスは実態として、**複数拠点に跨り起動されることが想定されるため、HWとSWの組合せ数は急激に増大し、特にNW性能を保証・担保するためのリソース設計・制御が困難化**



**Figure 4.2.3-1: 5G System architecture**  
(出典) 3GPP TS 23.501 System architecture for the 5G System (5GS)

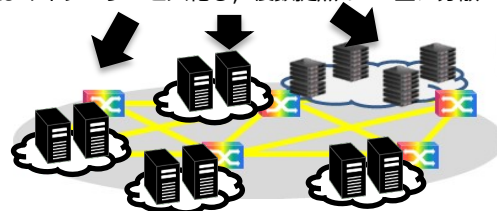


**NFサービスの分割数の例**  
 AMF→ 3種類のNFサービス  
 SMF→ 2種類のNFサービス  
 UPF→ 3種類のNFサービス  
 その他合せて計32NFサービスに分割

## マイクロサービス化による影響

- NFサービス間の依存関係は動的に変化し複雑化
- 多数のNFサービスの組合せは膨大

SWはマイクロサービス化し、複数拠点のHW上に分散



## MEC/クラウド等分散配備の課題

- HW差分/共存するSW影響によるNW性能の変化

SWのマイクロサービス化×複数拠点のHWへの分散→ **HWリソース設計・制御が困難化**

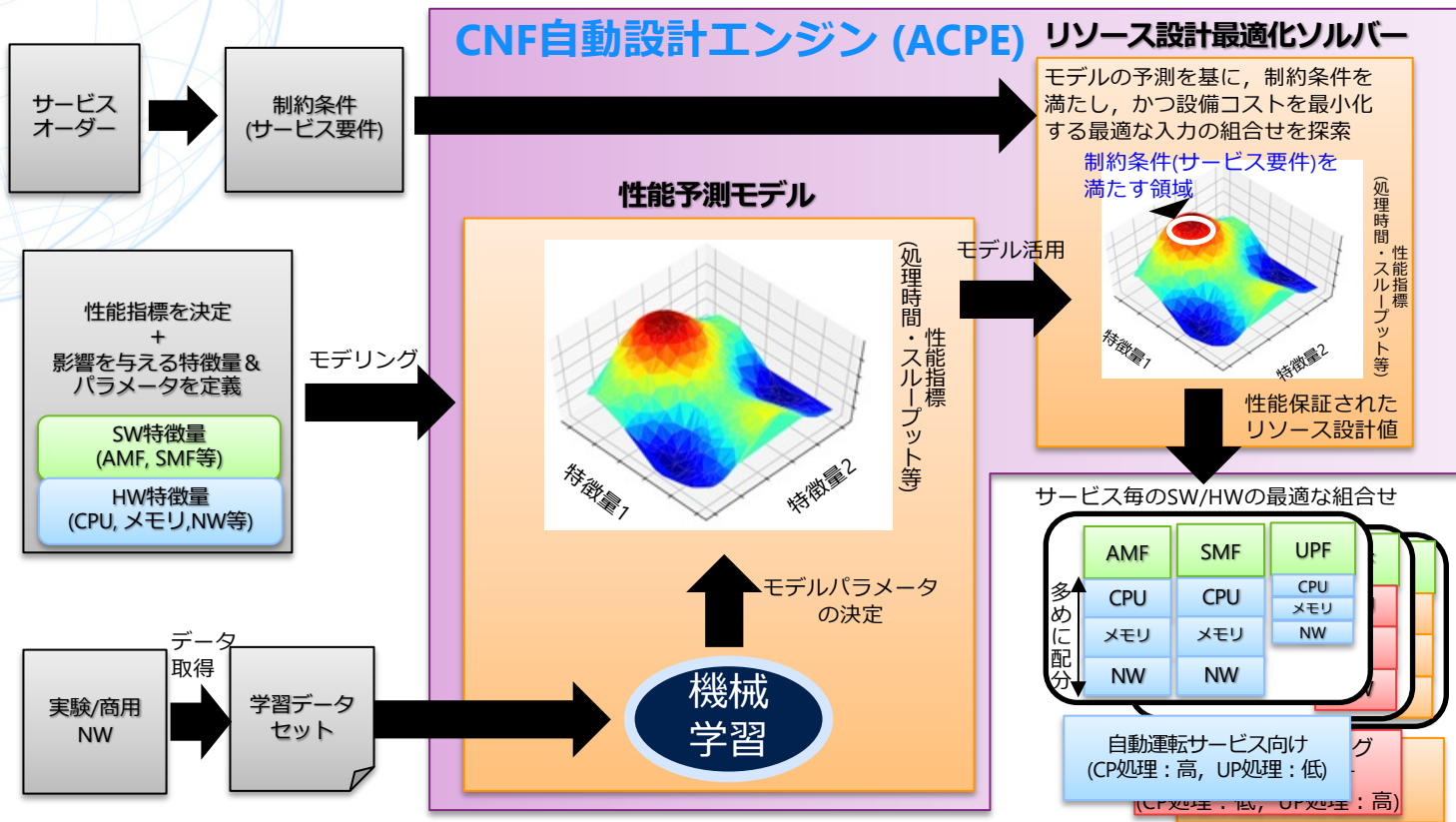


# CNF設計制御最適化・自動化技術のご紹介



# 性能推定に基づくCNF設計制御最適化

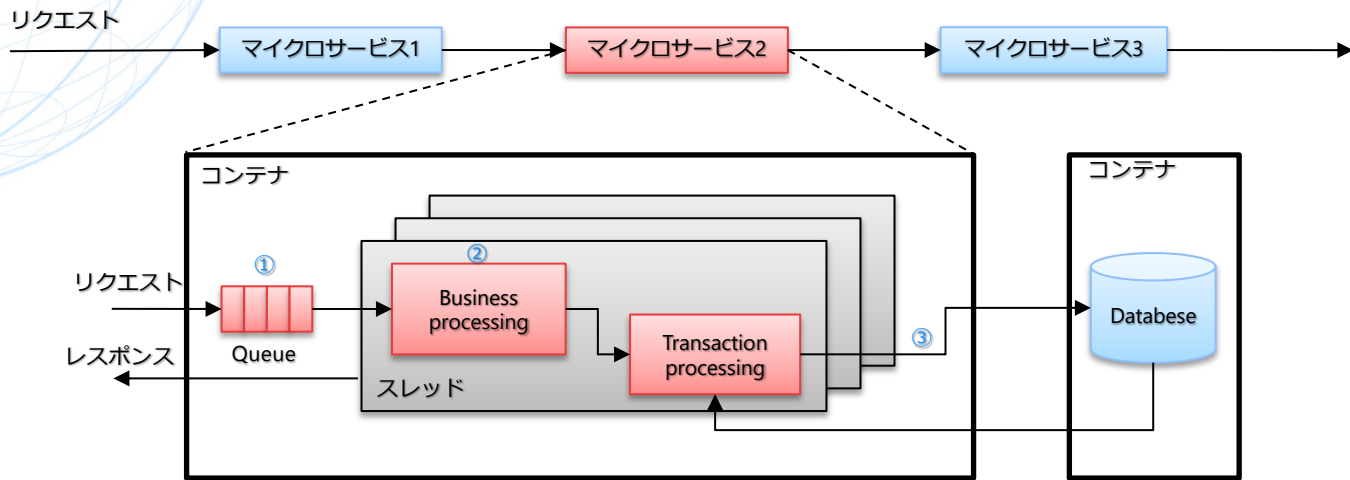
- NT研ではスライスのサービス要件に基づき、各CNFに割当てするHWリソースを最適化する**CNF自動設計エンジン(ACPE)**を提案
- ACPE内部では、**性能予測モデル**と**リソース設計最適化ソルバー**が連携



# (参考) マイクロサービスアプリの性能予測モデル

## ■ Baoら[1]が提案するマイクロサービス・アプリケーションのモデリング手法

- マイクロサービス・アプリケーションに対して汎用性の高いモデルを構築
- 性能指標として**リクエスト処理時間**を選択し、それを3要素に分割
- HWとSWの影響を分離し、機械学習によりモデルパラメータを推定



$$\text{リクエスト処理時間 } PT(t) = T_r(t) + T_b(t) + T_d(t) + \gamma$$

①リクエスト待ち時間    ②ビジネスロジック処理時間    ③トランザクション処理時間

# (参考) リソース設計最適化ソルバー

## 最適化問題を以下のように定式化

目的：設備コスト最小化

### 設計最適化ソルバー：

設備コスト = 利用時間[sec] × Podが起動するNodeの単位時間当たりの設備コスト[/sec] ÷ そのNodeで起動するPod総数

利用時間[sec] = 全端末アタッチ完了までの各NFサービス内部処理時間の合計(モデルの出力より)

Podが起動するNodeの単位時間当たりの設備コスト = CPUコア数 + クロック数 + メモリ量(要規格化)

### 制約条件を考慮：

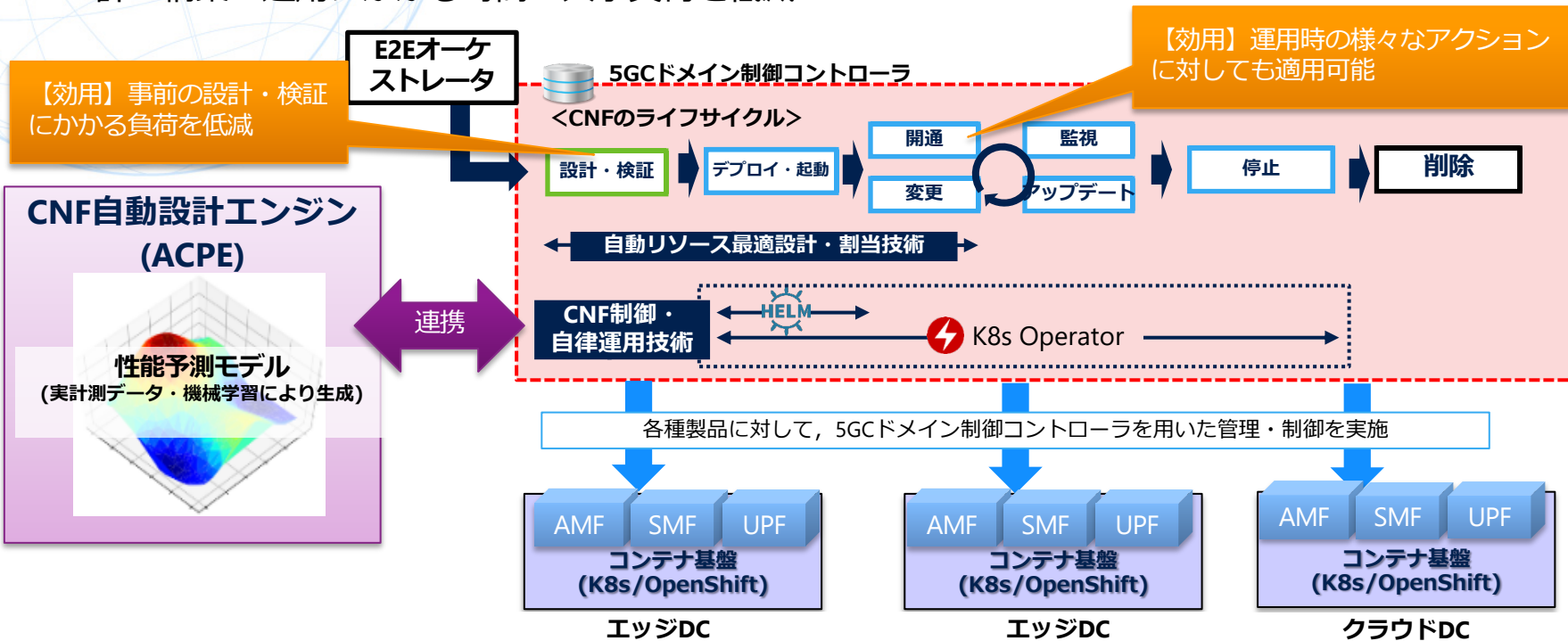
CPU：CPU上限量 < Nodeで利用可能なCPU量

メモリ：メモリ上限量 < Nodeで利用可能なメモリ量

処理時間：処理時間 < QoS遅延規定

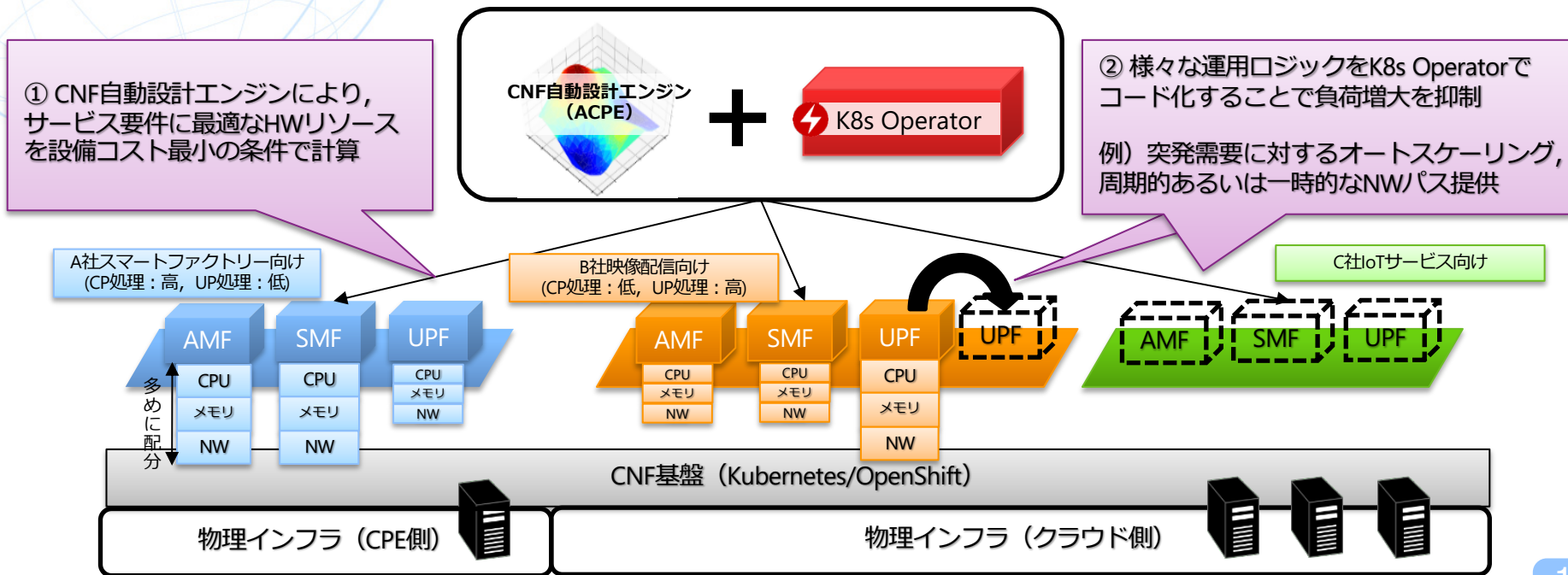
# ACPEとK8s Operatorの連携によるCNF自律運用制御

- CNFのライフサイクル管理では、コンテナ基盤上でCNFを自律制御するコントローラ相当の技術が必要  
→ Kubernetes API・制御ロジックを独自に拡張する**K8s Operator**を活用，ACPEとの連携機能を実装
- **CNF自動設計エンジンによる最適設計とK8s Operatorによる自律制御を組合せる**ことにより，NW設計・構築・運用にかかる時間・人手負荷を低減



# ローカル5G事業者へのNWソリューション提供への活用例

- ① CNF自動設計エンジンの期待される効果
  - 事前の設計検証なくサービス要件に最適なHWリソースを、設備コスト最小の条件で割当可能
- ② K8s Operatorとの組合せで期待される効果
  - 様々な状況変化によって発生するCNFオペレーション稼働を、K8s Operatorでコード化し自律動作させることで運用負荷増大を抑制



# (参考) Kubernetes Operatorとは

- ステートフル・アプリや管理が複雑なアプリに対して、**そのアプリ特有の運用ノウハウをコード化し、Kubernetes 上でのライフサイクル管理を可能にする技術**
- 具体的には、K8s APIを拡張し(**"Custom Resource Definition"**), 独自のロジックを備えたコントローラ(**"Custom Controller"**)を実装
- K8s APIの拡張には内部の複雑な構造の理解が必要だが、OSSの**Operator Framework (Operator SDK)**を利用することで比較的容易に実装可能



- **Custom Resource Definition**: Kubernetes APIを拡張
- **Custom Controller**: 独自ロジックを備えたコントローラ

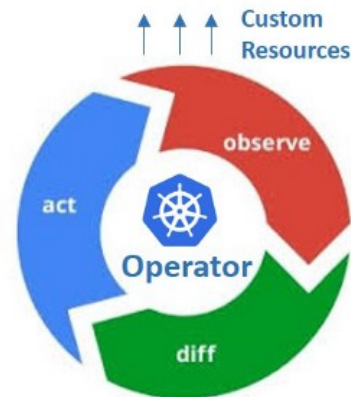
K8sマニフェスト(YAML)

```
apiVersion: apps/v1
kind: Deployment
metadata:
  name: example
```



独自のK8sリソースが使用可能に！

```
apiVersion: deploy.example.com/v1alpha1
kind: MyApp
metadata:
  name: example-myapp
```



Day2

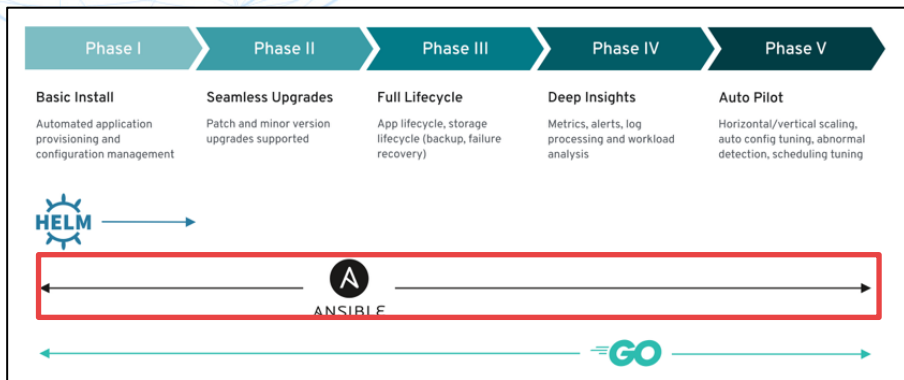
Management tasks for  
stateful / complex workloads

(出典) Kubernetes Operators and Helm — It takes Two to Tango  
<https://cloudark.medium.com/kubernetes-operators-and-helm-it-takes-two-to-tango-3ff6dcf65619>

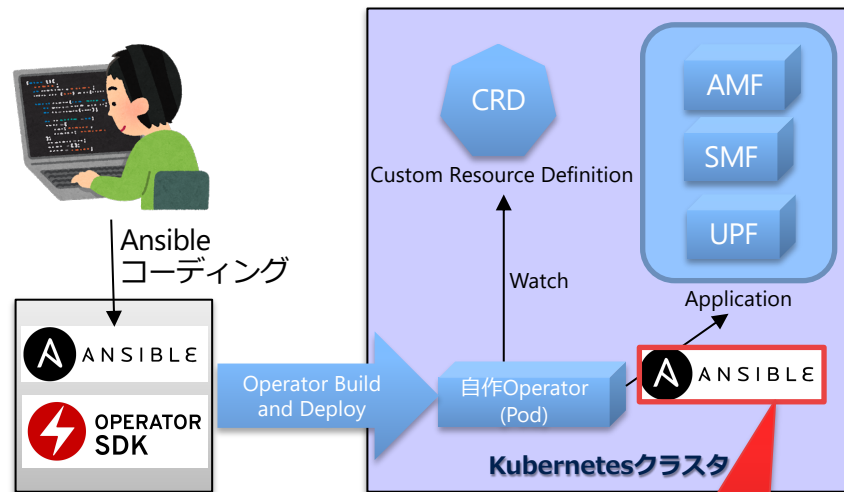
# (参考) AnsibleベースのOperator

- Operator SDKによる開発パターンの内、今回は**AnsibleベースのOperator開発**を選択
- Ansibleの様々なモジュールを駆使し、通常のK8s機能を利用するだけでは実現できない制御を実装可能  
例) 外部システムのステータ取得, REST API実行, 実行条件分岐・制御等

Operator SDKの開発パターン



(出典) Operator 4.2 | Red Hat Customer Portal  
[https://access.redhat.com/documentation/ja-jp/openshift\\_container\\_platform/4.2/html-single/operators/index](https://access.redhat.com/documentation/ja-jp/openshift_container_platform/4.2/html-single/operators/index)



Operator内部のAnsibleから  
K8s上のアプリケーション  
に対して制御

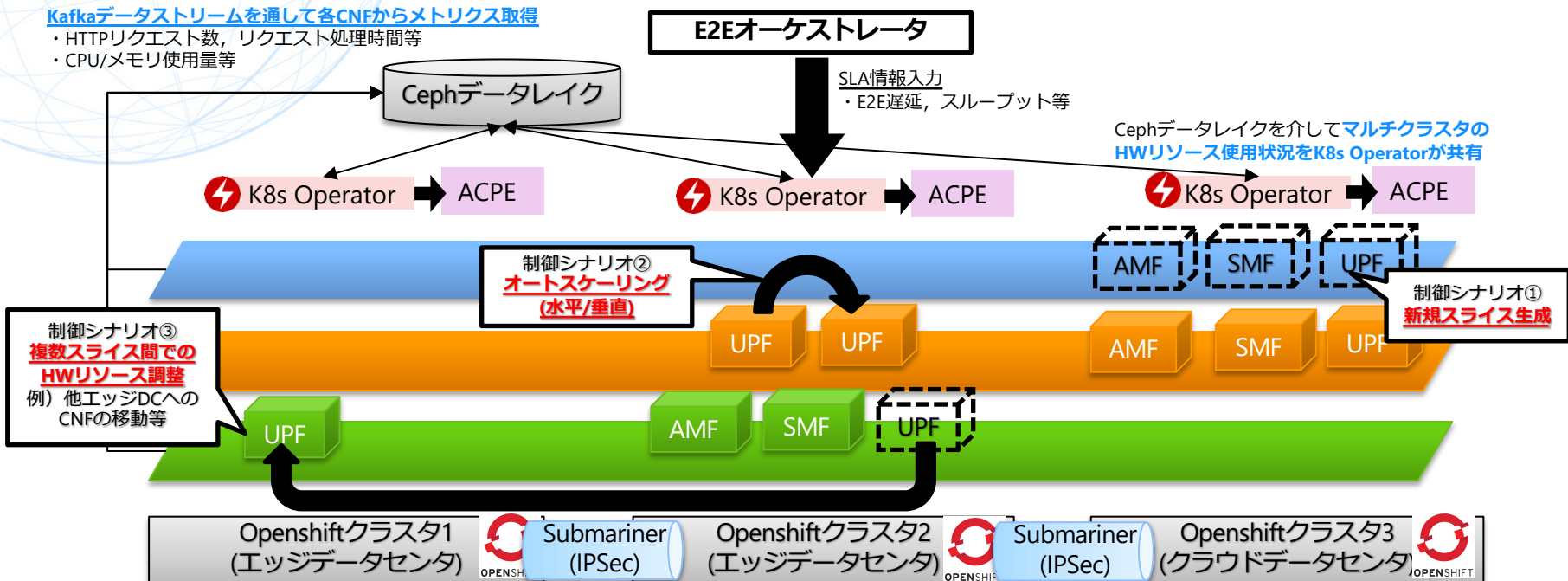


# 5GC制御全体アーキテクチャと制御シナリオ

- 5GC制御全体アーキテクチャと制御シナリオを策定, これをベースにK8s Operatorを実装
  - マルチクラスタでの5GC制御
  - ACPE構築時の機械学習環境を考慮したCeph + Kafkaの利用(CephがOperator制御の“Single truth of source”に)

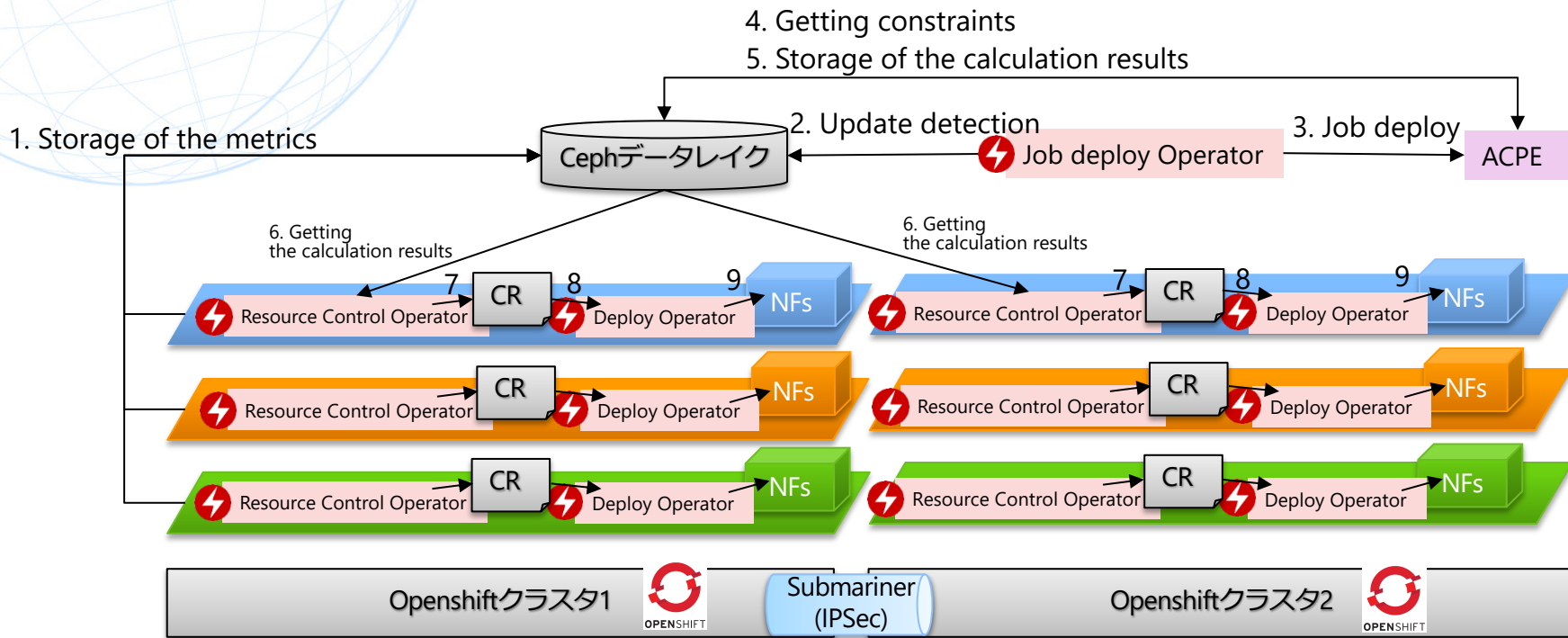
Kafkaデータストリームを通して各CNFからメトリクス取得

- ・ HTTPリクエスト数, リクエスト処理時間等
- ・ CPU/メモリ使用量等



# 現在のNT研実装状況と5GC制御デモ

- 現在の実装では、**複数種類のOperatorによる連携制御**を実施
- 5GC制御デモは現時点では、以下シナリオで動作可能
  - シナリオ1：新規スライス生成
  - シナリオ2：運用時のスライスのスケーリング（現状はスライス要件の変化のみに対応）
  - シナリオ3：複数スライス間のHWリソース調整（今回はクラスタ間のNFの移動をご紹介）



# 5GC制御デモビデオ

## □ CNF自動設計エンジン(ACPE)開発

- 性能予測モデルのUプレーン機能(UPF)への適用
- UPF・vRAN(DU)等で想定されるHWアクセラレーション(SR\_IOV, GPUオフロード等)への対応

## □ K8s Operator開発

- メトリクスの変化をトリガーとした本来あるべきオートスケーリングへの対応  
(→K8s/Openshift側のアラート機能をトリガーに監視対象のPodを制御する実装を想定)
- 5GCアプリケーション・サービスレベルまで考慮した制御

例) クラスタ間でPodを移動させる際のサービス断回避方式, またその際のSDNコントローラとの連携, 移動前後でのセッション情報等のステート管理等

## □ 情報共有・ディスカッション・勉強したいこと

- マルチK8sクラスタ管理・コネクティビティ関連技術について  
(GitOps, Kubefed, Openshift ACM, Submariner, Istio, Skupper等)
- モバイル関連OSSについて (free5GC, OAI, Open5GS, magma等)
- K8s上での機械学習パイプライン構築について (Kubeflow等)