

JPNIC UPDATE

一般社団法人日本ネットワークインフォメーションセンター
IP事業部 中川 香基



自己紹介

中川 香基 (なかがわ こーき) 25歳

nkgw@

【経歴】 岐阜県出身

文系科目と野球だけをやって育ってきました！

(インターネットの知識はゼロ)

別業界で営業の後...

→2018/11 JPNIC 入職



【JPNIC入職のきっかけ】

学生時代に国際法を学び、国際ルール作りに興味。

JPNICなら海外含めインターネットのルール作りの的なところに携わ
れるみたいだよ。

WHOIS地域冗長化に関する取り組み

- 東京にあるWHOISの地域冗長化に向けて、試験用システムを構築しています。
- ENOGさんにご協力いただき、新潟に設置しました！（4月のENOGで発表させていただきました m(_ _)m）
- その後、試験用システムの構築を進めています
 - 今週水曜日に現地に行き、配線を変更してVMホストサーバを1台構成から2台構成にしました。
 - 今後、新潟のWHOISでサービス提供できるよう鋭意作業していきます！

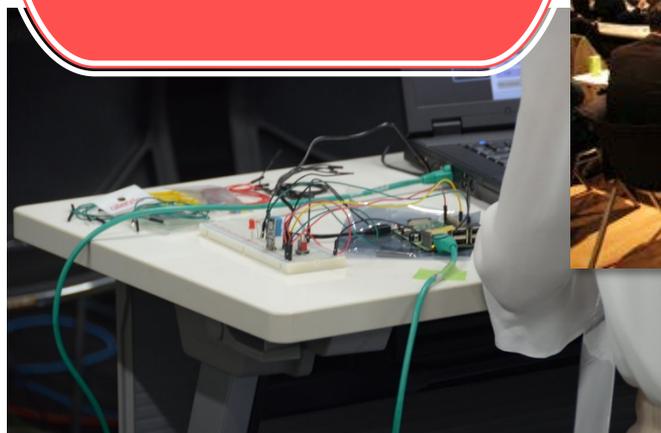
Internet Week 2019 ～新陳代謝～ 開催決定！

日程：2019年11月26日(火)～29日(金)

会場：ヒューリックホール&ヒューリックカンファレンス

※昨年と同じ会場！秋葉原から総武線で一駅隣の浅草橋駅

9月下旬
プログラム公開
事前登録開始



ENOGからは櫻井さんが
プログラム委員として
ご参加！

ENOG(浅間さん&櫻井さん) とIWの歩み・・・



浅間さんが講師としてIWにご登壇



浅間さんがIWプログラム委員に

【企画プログラム】

- SDN時代を生き抜く為のグラフ理論とネットワークのアルゴリズム入門(IW2013)
etc...



櫻井さんが2代目プログラム委員を襲名

【企画プログラム】

- ネットワーク運用チュートリアル～分かると楽しいインターネットのお仕事～
etc...

今年も宜しくお願いします!!

IPアドレスに関するお知らせ

APNIC47でコンセンサスとなったポリシー

APNIC47(2019/2 韓国・大田)でコンセンサスとなったポリシーは以下の通りです。

prop-127 : 最後の/8相当のIPv4未割り振り在庫(103/8)からの最大割り振りサイズを/22から/23へ変更する提案

prop-128 : AS番号割り当て先組織の将来的なマルチホーム接続要件の廃止

prop-129 : IPv4アドレス返却プールの待機リストの廃止

IPv4アドレス新規割り振りサイズ変更



※提案が承認されたため、予約された/23は割振を行っていません。

JPNICオープンポリシーミーティング

第36回JPNICオープンポリシーミーティングが開催されました。

2019年6月21日(金)開催

- 初めての APNIC Policy SIG
- WHOIS教室
- ミーティング・カンファレンス
レポート(APNIC他)

【提案】

WHOIS登録内容の正確性向上に関して

→abuse問い合わせ先の正確性検査の実施

PIアドレス・AS管理者のabuse問い合わせ用の連絡先実装検討

→意見期間終了後、コンセンサスとなった場合、ワーキンググループを結成し、検討が行われる。(WGメンバーは公募を予定)

詳細は

<http://www.jpopf.net/JPOPM36Program>

資料・録音公開中。



JPNIC IP Hot Topics

ARIN : prop-266

BGP Hijacking is an ARIN Policy Violation

(BGPハイジャックはARINポリシー違反である)

【概要】

BGPハイジャックの違反認定制度の設置

- ARINは自身で監視を行うのではなく、通報制度(ウェブフォーム)を設置し、被害者や観測する第三者からの通報を受け入れる。
- 通報後は専門家チームを結成し、提供される情報から評価を下す。
- 提案は違反の認定行為まででそれに対する罰則規定はありません。

経緯

4/10 ARIN AC(Advisory Council = 諮問委員会)ミーティング実施
提出中のDraft/Proposalの確認を行う。

4/26議事録の公表

https://www.arin.net/about/welcome/ac/meetings/2019_0410/

提案は"out of scope"ARINの目的対象外として次ステップへの
進行を拒否された。

【ARIN PDP第3部1.2】

<https://www.arin.net/participate/policy/pdp/#1-2-petition-initiation-and-process>

ACに却下された提案に関して、議事録公表から5日以内に10人(全員が各々異なる組織に属する)以上の賛同をPPML上で確認できた場合、次のステップ(ディスカッション)へ移ることができる。

→提案者は議論継続を希望し、PPML上で支持者募集を開始。

激しい議論が起こった。

(要件は満たせず、propのstatusはrejected due to scope(却下のまま)となっている)

ポイント①

- **RIRの権限**

RIRは番号資源を管理する非営利組織であるが法的拘束力を持つ判断や警察権限に準ずるような判断をさせてもいいのか。

(賛成)取締の中核としてRIRに期待。

(反対)RIRの目的は番号資源の管理のみ。対処はRPKIやMANRSで。

- **管轄域外からのハイジャック**

ポリシーの適用は管轄域内のみ。域外からのハイジャックはどうすればよいのか？

→提案者は全RIRでの提案を予定と明言。

→実際に導入されるか？

(RIPEでは先行して議論開始も否定的)

ポイント②

- **BGPハイジャックの認定方法**

専門家チームの選定方法明記されず。

→RIRスタッフが選定？

→選定責任は？業務過多？

そもそも状況がケースごとに異なるBGPハイジャックを正確に判断できる人間なんて存在するの？

- **歴史的アドレスホルダー**

ARIN設立以前にIPアドレスを取得した組織で、RSA ([Registration Services Agreement](#))を締結していない場合は域内に所在があってもARINポリシーが適用できない！

→使われていないアドレスや大きなブロックを持つ歴史的アドレスホルダーが標的になるのでは？

提案は否定的な印象で終息していきました...

他人事じゃないですよ！！

提案者は全RIRで提案することを明言。

ARIN,RIPE NCC,LACNICは提案済み。

次は**APNIC**,AFRINICへ...

APNIC Policy SIGやJPOPMで意見をください！

BGPハイジャックはダメ！ゼツタイ！

でもAPNICやJPNICが警察活動等をするのが正し手段なのでしょうか。

BGPハイジャックの対処法とレジストリの在り方を共に考えましょう！

JPNIC BLOGも是非読んでみてください！

BGPハイジャックはポリシー違反になるか？(ARIN PPMLの議論より)

<https://blog.nic.ad.jp/blog/bgp-hijack/>